REVOLUCION

órgano del comite ejecutivo de la O.I.C.E.

año 2 n·24 27 diciembre 1976 10 pts.



EDITORIAL

EL REFERENDUM SE HA VUELTO EN CONTRA DE SUS ORGANIZADORES: **LAS FUERZAS POR LA LIBERTAD GANAN**, LA DICTADURA PIERDE.



Los revolucionarios podemos sentirnos satisfechos, con los datos de un referéndum que a pesar de estar profundamente manipulado (como lo están todos los referéndums) ha significado de hecho un claro pronunciamiento del pueblo contra la Dictadura, y por la libertad. El hecho de que los NO hayan sido 453.617 (el 2,07%) expresa lo que ya sabíamos los comunistas: el pueblo odiaba profundamente a la Dictadura, y ésta se sostenía por aquellos que vivían atemorizados por ella.

El dato importante es sin lugar a dudas esos 5.154.049 abstencionistas, que sumados a los 523.194 votos en blanco, suponen el 25,60% de la población en edad de votar, que ha expresado no sólo su desprecio a la Dictadura sino que no pasa por los métodos políticos supuestamente democráticos, este 25,60% es la vanguardia activa de la lucha por la libertad y el Socialismo.

dentro →

EUSKADI
Información de las luchas sobre el Referéndum. Pág. 3,4

COMO SE VENDE UN REFERENDUM. Pág. 5

EL BLOQUE DEMOCRATICO RADICAL SOBRE EL REFERENDUM. Pág. 6

LA LUCHA DE LOS MAESTROS ESTATALES. Pág. 7.8.9

ANTE EL SECUESTRO DE ORIOL-URGUIJO. Pág. 10

Las zonas que se han abstenido han sido las zonas industriales más importantes del Estado Español: Euskadi, Catalunya, Madrid, Asturias, Galicia, Canarias, son las zonas de más tradición de luchas contra la Dictadura y por la libertad, son las zonas que durante muchos años han expresado ser la España real, la España que piensa, siente y lucha, y ello es innegable. En esos 5.677.243 hombres y mujeres están las personas más activas, más dinámicas de todos los sectores sociales del pueblo trabajador, están la vanguardia política, ideológica y cultural del Estado Español.

A pesar de la lucha que todos los grupos hemos llevado contra el referéndum, este final ha sido una confirmación de la justeza de la lucha contra la Dictadura, por la libertad y el Socialismo, ha servido para que ya no se pueda seguir utilizando el falso tópico de: que quienes luchan son minorías subversivas : el ,25,60%, y eso que las personas de 16 a 21 años no han podido ser contabilizados a efectos del referéndum, pues su comportamiento, hubiera sido claramente abstencionista. El referéndum ha sido una jornada de expresión popular del rechazo a la Dictadura, y de la adhesión a la lucha por la libertad; quien ha salido perdiendo ha sido la Dictadura y sus reformadores.

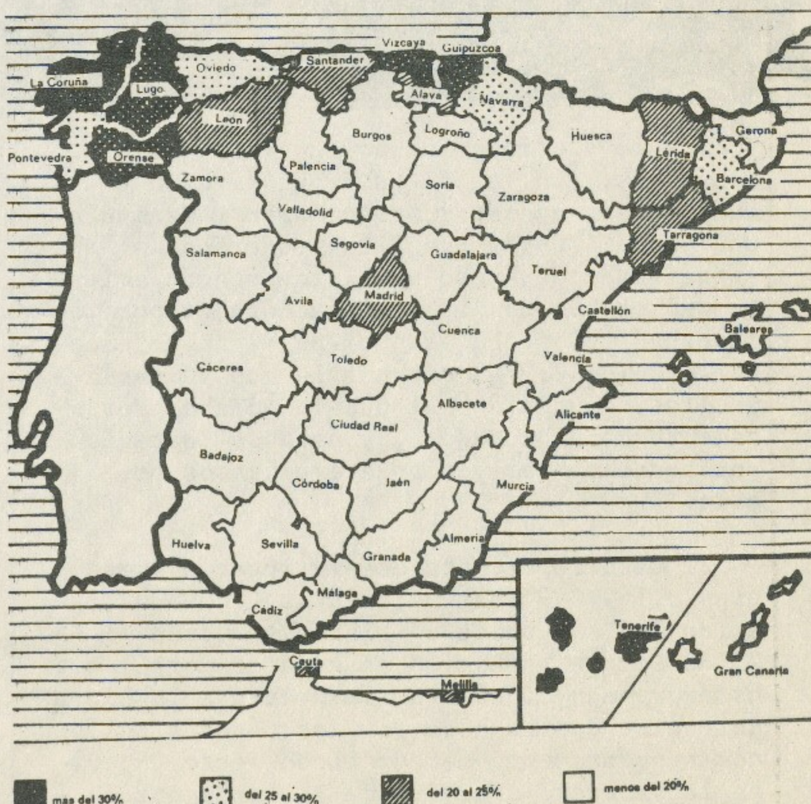
Porque queda claro que ese 71,60% que ha votado afirmativamente, no es gente que apoye ni a Suárez ni a la Dictadura. El voto afirmativo encerraba el miedo a la represión de éstos 37 años, y el temor a quedar marcado, la represion de la dictadura ha engendrado un lógico temor en el pueblo. A este temor se le añadía el miedo a que si no se llevaba el justificante del voto en la fábrica podrían haber represalias, y ello ha influído en el voto afirmativo.

A la vez ante la incapacidad de la oposición democrático burguesa y de la ICE de clarificar cual es la salida real al actual momento de transición que vivimos, la gente ha dado un voto afirmativo como expresión de su deseo de salir de la larga noche negra de la Dictadura, y de llegar a la libertad por el camino que sea. Es absolutamente explicable el voto afirmativo, y no puede entenderse bajo ningún concepto como un apoyo político a los epígonos de la Dictadura y a su Monarquía continuista, ha sido expresar una opinión en medio del caos y de falta de claridad política actual, para forzar a que acabe la Dictadura, y que se construya un Régimen de libertad.

Es absolutamente evidente que dentro de una lógica incluso puramente electoralista burguesa, los votos afirmativos del referéndum, no serán votos para los hombres más comprometidos con la Dictadura, sino que cuando puedan positivizarse electoralmente, serán votos activos contra la Dictadura y sus epígonos, ello es harto claro. En conclusión los resultados del referéndum son un motivo, para que las fuerzas revolucionarias podamos sentirnos optimistas ante el enorme potencial luchador y revolucionario de nuestro pueblo trabajador.

Los comunistas de izquierda hemos de extraer enseñanzas incluso del referéndum, y ver a pesar de todo lo de manipulación y falseamiento de la opinión del pueblo que todo referéndum y todo método electoralista burgués expresa, enseñanzas claras para guiar nuestro trabajo político entre el pueblo. Los trabajadores quieren la libertad y si nosotros no somos capaces de señalar un camino efectivo y revolucionario para tal aspiración las masas depositarán sus esperanzas, hacia aquellos que demogógicamente, y sin grandes esfuerzos se los prometen por caminos fáciles.

El pueblo odia la Dictadura y quiere acabar con ella, como sea,los comunistas han de recoger este doble sentimiento de las masas trabajadoras : odio a la dictadura y deseos de libertad para encontrar un programa de lucha para la libertad, que haga descubrir a las masas que la única forma de conseguir la liquidación de la dictadura terrorista y conquistar la libertad real, pasa por plantear la lucha por la Revolución Socialista. De ahí que en éste período la OICE debe luchar por fortalecer la constitución del frente democrático radical con aquellos partidos obreros dispuestos a luchar por las libertades reales para el pueblo, y en la lucha por tal programa democrático radical, los comunistas de izquierda deberán ganar a las masas trabajadoras para que superen el programa democrático radical , y hagan suya la táctica y la estrategia de la lucha por la Revolución Socialista.



INFORMACION DE LAS LUCHAS DE EUSKADI

SOBRE EL REFERENDUM.

Los datos oficiales de Vizcaya son : de 729.177 censados votaron 384.943. Hubo por lo -- tanto 47,21% de abstenciones.

Los datos oficiales se consideran incompletos en todo Euskadi, habiéndose observado irregularidades en muchas mesas electorales (presiones a los presidentes de mesas que dimitían bajo multas gubernativas, niños llevando la papeleta de sus padres, admisión de votos de -- personas sin censar....)!

Las zonas industriales, y más castigadas por la represión han contestado con la abstención activa.

Los votantes se considera a sectores de la media burguesía y con índices de edad muy elevada -rondando los cuarente hacia arriba- . Estos datos se pueden hacer extensivos a todo Euskadi.

EUSKADI

La lucha contra el Referéndum en Euskadi debe ser enmarcada en las dos dinámicas creadas en nuestra nacionalidad: semana de la -- Amnistía y Huelga General. (Coincide ésta con la huelga del metal de Guipúzcoa, la lucha en Vitoria por solidaridad con Cablenor -cuestiones de despido- , y la lucha en Vizcaya contra los despidos en la empresa Tarabusi y en la central de Lemóniz.).

Todo ello hace que la dinámica del Referéndum adopte un marco diferencial entre las organizaciones políticas:

1º Los de las Plataformas de Organismos Democráticos POD, MC, ORT, LCR empeñados en una lucha de boicot al referéndum desde la -- prespectiva de defensa de unas condiciones democráticas para tal práctica, concretado en la dualidad: no reconocimiento de los partidos políticos y no control de las votaciones y de otro lado :

2º Los partidos que entendíamos, dada la situación global que era posible hacer pasar el boicot al referéndum por una lucha política radical, planteando en el seno de las masas una respuesta política (de masas) al deba que la burguesía nos emplazaba.

Con respecto a esto se forma un frente formado por PCU, PTE, el comité aberzale radical KAS, COAE y OICE que lanzó la consigna de -- Huelga General para el día 15, entendido, como respuesta política de las masas al debate que la burguesía introducía con el referéndum.



Manifestaciones de BOICOT contra el referéndum.

Tal Huelga General ha obtenido los siguientes resultados:

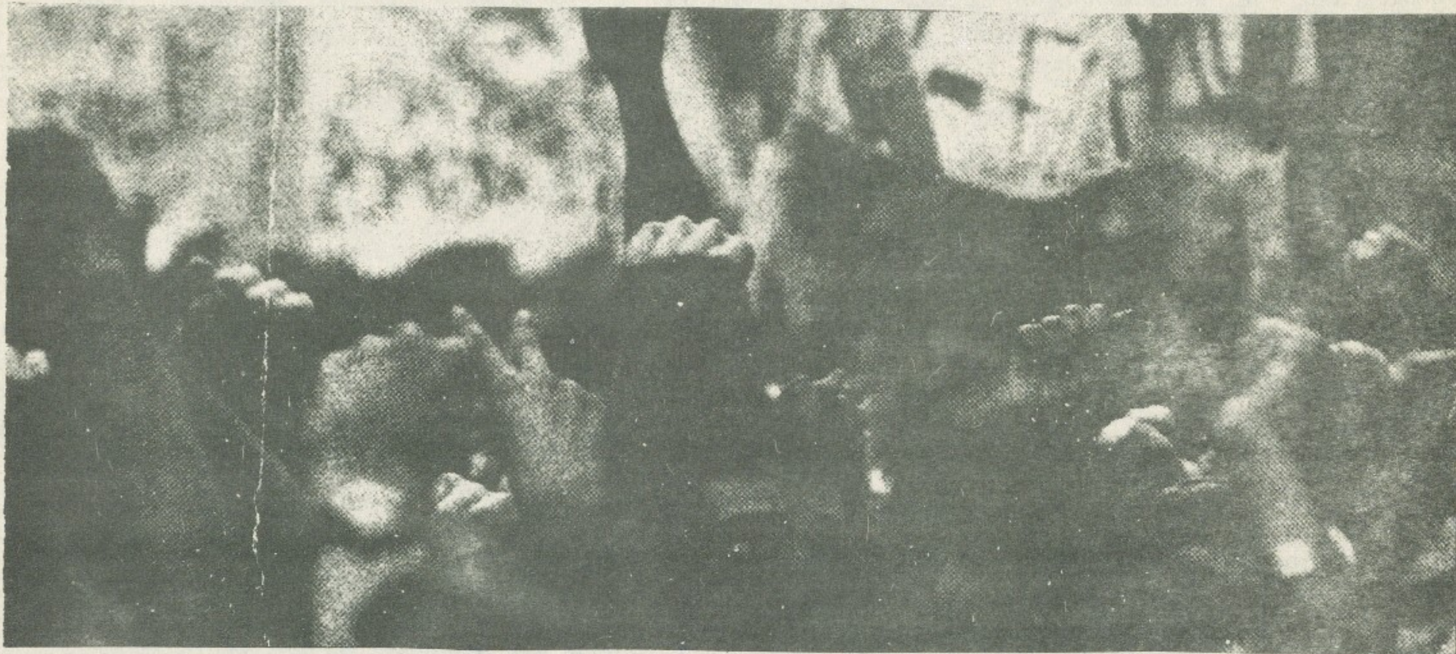
GUIPUZCOA

Tolosa, Beasain, Mondragón, Pasajes... hubo huelga de forma desigual en varias empresas- paros de varias horas... como tónica general- y dado el conflicto del metal existente en -- esta provincia, el paro se puede considerar - en Guipúzcoa más masivo que el del día 12.

Manifestaciones radicales en muchos pue -- blos.

Las masas han dado una respuesta colectiva al debate político de la burguesía : No al re ferendum, sí a los objetivos que hoy se explicitan en la lucha de clases, siendo la consig na de "Disolución de Cuerpos Represivos" la - que con más ahínco es coreada en todas las ma nifestaciones.

Entendemos que la Huelga General es el camino a continuar en el proceso revolucionario. Es el único método que las masas tienen de -- destrozar los planes de la burguesía, para ir



construyendo las condiciones que haga posible la toma del poder por la Clase Obrera y el -- Pueblo Trabajador.

Está claro que ésta era para nosotros UNA- huelga general, y no LA HUELGA general que en algunos momentos, calificándola de indefinida mantuvieron grupos como el PTE.

Valorando los resultados hemos de decir -- que el emplazamiento a la política reformista y revisionista ha sido importante, que los va cilantes ORT, MC, LCR, .. no han sabido si--- tuarse frente a tal debate; se abre la posibi lidad de un acercamiento a la constitución de un Frente Revolucionario.

Y la radicalidad de muchas manifestaciones y la respuesta vigorosa del pueblo vasco a la política de la burguesía, viene a demostrar - la posición de las masas en su lucha por sus- intereses de clase explotada.

¡¡¡ Euskadi continúa en lucha¡¡¡

Corresponsal.

VITORIA

No hubo paros, se realizó una manifesta- - ción.

El día 14 se había parado en algunas empre sas durante varias horas en solidaridad con - Cablenor y en lucha contra los despidos.

VIZCAYA

No salió la huelga.

Manifestaciones en numerosos pueblos por - la amnistía total.

Fuerte manifestación en Sestao con enfrentamiento durante cerca de dos horas entre manifestantes y las Fuerzas Represivas. Manifes tación en Algorta, Yurre...

En Ondárroa, Bermeo,.. a los gritos de -- "Amnistía y Libertad", "Presoak Kalera", casi todo el pueblo ha salido a la calle, obtenién dose los índices más bajos de votantes (los - mayores de abstención).

COMO SE VENDE UN REFERENDUM.

□Los resultados del Referéndum del día 15 pasado no han supuesto una sorpresa para nadie. El setenta y pico de votos afirmativos se lo había prometido el Gobierno ya antes del escrutinio ; y el escaso dos por ciento de votos negativos no han servido más que para poner en evidencia algo que ya estaba presente en la mente de muchos: El planteamiento del Referéndum se ha basado en una cuestión que en absoluto se debate realmente entre la población española, Reforma como alternativa al inmovilismo. Y se ha basado en la ocultación del debate real existente entre las masas: ruptura democrática radical del sistema político frente a la continuación de dicho sistema bajo formas más suavizadas. La caducidad de la dictadura franquista era un hecho evidente y por lo tanto la cuestión a plantear -si es que las cuestiones se pueden plantear de esta forma- era otra.

De ahí la habilidad del Gobierno para esquivar -a través del lenguaje y de la forma concreta de la pregunta- el problema que realmente están debatiendo las clases -en su lucha- en España; y de ahí también la magnitud de las respuestas afirmativas.

Magnitud de respuestas afirmativas que , por otra parte, no ha podido ser controlada por el pueblo trabajador, hecho que permite dudar de su fiabilidad; pero que en todo caso ponen de manifiesto la efectividad de una campaña propagandística con gran cantidad de engaño y manipulación (y que le ha costado a la clase trabajadora, mil cuatrocientos cincuenta millones de pesetas).

Así el pueblo trabajador se encontró un día, de buenas a primeras, con unas vallas publicitarias en las calles que , con apariencia de frialdad y objetividad (colores lisos y fríos -azul, verde... letras de molde tipo "Le Monde" o "El País" , etc.) le decían "habla, pueblo" , "tu voz es tu voto" "la democracia la hacemos entre todos votando" ... imperativos todos que, pronunciados por un emisor que no se ha querido identificar explícitamente, avanzaban que la única forma de expresión y de democracia para el pueblo se podía ejercer a través y sólo a través del voto en un referéndum manipulado. "Tu voz es tu voto", no hay otra opción posible de manifestación de intereses para el pueblo trabajador según ese emisor que se coloca como indeterminado y que no es otro que el capitalismo a través de sus aparatos de poder y de manipulación.



La propaganda burguesa como demagogia y manipulación del voto.

La publicidad a través de la radio y la televisión no ha supuesto ninguna alteración de este esquema de engaño ante las masas. Y el confusionismo político que el bloque dominante ha intentado crear entre las masas a través de una octavilla -no firmada, por supuesto- tirada estratégicamente el día del referéndum y que proponía "por un socialismo democrático, boicot a la abstención" es una prueba más de la cínica capacidad de tergiversación de quien controla los aparatos de poder.

De ahí también, pues, han surgido todo un conjunto de votos afirmativos emitidos por las masas populares no cualificadas políticamente.

Y de ahí, de la constatación de todos estos hechos, ha de surgir la necesidad en la izquierda comunista de España de plantear entre las amplias masas cuales son los resortes propagandísticos empleados, por el bloque dominante, a través de los medios de comunicación, para inculcar al pueblo trabajador la ideología contraria a sus intereses que va a permitir continuar la explotación económica y el dominio político del capitalismo. Plantear todo ello entre las amplias masas para poder combatir con efectividad los resortes ideológicos del capitalismo●

EL BLOQUE DEMOCRATICO RADICAL ANTE EL REFERENDUM.

LAS ALIANZAS POLITICAS ENTRE LOS PARTIDOS OBREROS, EN LA PERSPECTIVA DE LA LUCHA POR LA CONQUISTA DE LA DEMOCRACIA RADICAL.

■El proceso de lucha que contra el Referéndum se había generado en todo el país, y la posición de abandono de todo proceso real de movilización de masas en esa lucha contra el referéndum, por parte de los organismos interclasistas de la oposición democrático-burguesa (Coordinación Democrática, Consell, etc.) ha evidenciado a algunos partidos obreros que integran dichos organismos interclasistas, la necesidad de establecer pactos políticos con partidos obreros que están al margen y en contra de tales órganos interclasistas. Así en las Islas Baleares se formó una mesa establece entre PTE, MCI, PSAN y OICE de cara a unificar la política contra el referéndum, y organizar la lucha de masas en la calle, convocando unitariamente a las masas trabajadoras a manisfestarse en la calle el día 14.

Lo mismo se hacía en Catalunya por el bloque formado por MCC, PCC, PSAN, LCR, OICE, (PTE, PCU, ORT estuvieron al principio en este bloque y luego se salieron por no ver oportuno el montar acciones al margen de la Asamblea de Catalunya) que convocó manifestaciones en la calle el día 14. En Euskadi el bloque democrático radical, lo formó KAS (la mesa de partidos vascos EHAS, ETA-PM, LAIA, LAB y LAK), PTE, PCU, LCR-ETA VI y OICE, y conjuntamente llamaron a la Huelga General para Euskadi el día 15.

La OICE no sólo participó activamente en hacer posible esta alianza de partidos obreros unidos tras consignas democrático radicales, sino que además considera que esta alianza política debe de mantenerse, hay que unir a todos los partidos obreros, realmente dispuestos a asumir un programa conjunto de lucha por la democracia radical, y a iniciar un proceso de movilización de masas tras la consecución de dicho programa democrático radical. Hoy el Bloque Dominante ha logrado hacer claudicar al conjunto de organismo interclasistas (Coordinación Democrática, etc.) que ya antes del referéndum sólo se preocupaban de prepararse para las elecciones al Congreso y al Senado. Estas estructuras interclasistas se han manifestado absolutamente incapaces de oponerse a los proyectos continuistas del Bloque Dominante, y por el contrario han actuado como fieles defensores de la lucha del Bloque Dominante contra la radicalización de la lucha proletaria; su responsabilidad histórica en el proceso continuísta es clarísima.

Por ello los partidos obreros y revolucionarios deben de romper con tales estructuras interclasistas y formar un frente democrático radical capaz de agrupar a las masas tras una lucha efectiva en la conquista de las libertades políticas para la clase obrera y el pueblo trabajador, sólo esa lucha será capaz de oponerse consecuentemente a la política continuísta, que con distintos matices, defiende el Bloque Dominante y la oposición democrático burguesa.

✪LLAMAMOS al PTE, ORT, MC, PCU, LCR, PSAN, al KAS, al Partido Carlista a continuar la unidad democrática radical construída en la lucha contra ~~el~~ referéndum, que esa unidad se estabilice tras un programa común, y que ello sea la base de la lucha por un programa democrático radical, capaz de organizar realmente la lucha de masas, garantizar la conquista de las libertades políticas para el pueblo trabajador, y ser por ello un enemigo activo de todo proceso continuísta.

□El programa que la OICE propone para construir este frente democrático radical es el siguiente:

- *Amnistía total.*
- *Castigo a los asesinos del pueblo, por Tribunales populares.*
- *Disolución de los Cuerpos Represivos legales o paralegales.*
- *Libertades políticas para la Clase Obrera y el Pueblo Trabajador.*
- *Contra la reforma política del Bloque Dominante, Período Constituyente y Congreso Constituyente.*
- *Contra toda forma de opresión Nacional. Por las libertades nacionales para los trabajadores de las distintas Nacionalidades y pueblos del Estado Español.*
- *Contra la Monarquía. Por la República.*

Rafael Márquez.

Secretario General de la OICE.

LA LUCHA DE LOS MAESTROS ESTATALES.



SABADELL.-8/12/76:Manifestación ante el Ayuntamiento de Sabadell de mujeres y niños pidiendo con pancartas, colegios gratis y maestros fijos.-CIFRA GRAFICA

EL PARO : UNA VOLUNTAD DE LUCHA

*60.000 maestros estatales estábamos dis--- puestos a ponenos en paro el 23 de noviembre- en la práctica totalidad del estado español,- la cifra fué creciendo y en los momentos álgidos llegamos a ser 95.000 sobre una plantilla total de 120.000.

Este enfrentamiento masivo con el gobierno muestra claramente cuál es nuestra postura: Exigencia de respuestas concretas a las demandas ya hechas en febrero pasado (30.000 maestros por la misma plataforma que aún hoy planteamos).

Los mismos problemas, agravados por el alza constante del coste de la vida, el paro -- (interinos), la paralización de construcciones escolares, el pluriempleo, la sobrecarga- de trabajo no retribuido... la limitación en- la libertad de reunión, organización ...

El MEC intenta frenar nuestra exigencia y- convertirla en una claudicación: Planteó elecciones a representantes provinciales "legales" (uno por provincia), en junio pasado, para -- "conversar" sobre nuestra problemática,...solo nos ha dicho que esperamos a la solución - de la crisis, que "colaboremos" ... A cambio- de NADA.

NUESTRA LUCHA ES REIVINDICATIVA

Así no se nos convence, así no se nos puede integrar. El estrecho marco económico y político en que se mueve el actual gobierno y el- capitalismo español, hace que las reivindicaciones más necesarias, tengamos que imponerlas, desbordando sus planes: Así hemos conseguido ampliar los puestos de trabajo este -- principio de curso, más escuelas y más profesores en los barrios... Así están imponiendo- los estudiantes su plaza en las facultades y- en las Normales... Así tenemos que arrancar - nuestra estabilidad, el sueldo digno... Nuestras reivindicaciones como trabajadores.

Las posiciones que planteaban este paro como "una protesta" a fecha fija para " sensibilizar a la opinión pública, "para llamar la - atención ante el gobierno"... Se han visto -- desbordadas por esta aplastante constatación- Nuestra huelga ha sido reivindicativa e indefinida, revisable.

NUESTRA LUCHA ES UNA LUCHA DE TODOS

La hemos arrancado coordinándonos a nivel-estatal, buscando la unidad de todas las provincias ... Iniciando desde septiembre en centros, zonas, asambleas y coordinaciones un --proceso de discusión para una acción colectiva. Así llegamos a vincularnos los 60.000 que iniciamos el paro. Era el fruto de un proceso organizativo vigente desde febrero pasado-y que en esta lucha se ha ampliado a nuevas -provincias, a nuevos maestros que nunca se habían movilizado.

NUESTRA ORGANIZACION:UNIDAD Y CENTRALIZACION.

Afirmábamos:"Tenemos que empezar juntos y -terminar juntos", "La coordinadora estatal ha-de hacer propuestas".

Esta conciencia de necesidad de unidad y -centralización no la hemos conseguido de golpe ha sido desde la experiencia del curso anterior que la hemos ido ganando: La lucha nos enseñó con qué democracia teníamos que organizarnos y coordinarnos.

En este nuevo paro se ha puesto de manifiesto hasta qué punto el centro, la zona, la asamblea provincial, las coordinaciones de representantes... son el tipo de organización masiva que es asumido y defendido por los estatales: El paréntesis que ha supuesto la ausencia de lucha general desde febrero y las elecciones de junio habían hecho que quedara reducida a un número menor de enseñantes. Ahora nuevamente ha sido el instrumento que ha levantado-el paro, lo ha mantenido y desde el cual planteamos la continuación.

EL GOBIERNO UNA OFENSIVA QUE DEBILITA LA CONTINUACION DE LA LUCHA.

Se ha dado cuenta del peligro que suponía--nuestra movilización (no éramos una "minoría"-sino prácticamente todo el sector), con lo que ALGO GRAVE ESTABA PASANDO AQUI...

De que por otro lado, padres y barrios se -solidarizaban y planteaban sus propios objetivos incluso con manifestaciones (Barcelona, --Vizcaya...) ... Era la puesta sobre el tapete-de cuál es su política concreta en un momento-sumamente crítico, pues la proximidad del Referéndum (la huelga dura del 28 al 2), hacía necesario un "orden" en la calle, en las empresas, en las escuelas....

Y ha actuado con suma habilidad: Desprestigiando los objetivos de nuestro paro y nuestra condición como trabajadores.

Alimentando a través de los medios de comunicación (TV) , los viejos tópicos de -"los que trabajan poco y gana mucho", "los -que tienen muchas vacaciones" ; desfigurando la situación real de desescolarización, de -desempleo....

Minando nuestra capacidad de unificación-y centralización.

Haciendo política de "oídos sordos" ante-nuestra exigencia de ser recibidos, de negociar, Retardando la entrevista hasta el fin-de semana (viernes tarde), con lo que se dejaba desinformadas directamente a las provincias. Amenazando con la represión a las provincias más débiles. Prohibiendo reuniones -de padres, manifestaciones de solidaridad...

NOS REPLEGAMOS PARA REFORZARNOS

Unida a la ofensiva gubernamental, fué --realmente la constatación de la dificultad -de la lucha y la desigualdad de fuerzas con-que contábamos para continuarla unificadamente a nivel estatal lo que nos llevó a plan--tear un repliegue, aún a costa de no haber -conseguido imponer conquista concreta.

Mantener el paro en todas las provincias exigía un grado de consolidación organizativa que en muchas no se poseía por ser la primera vez que se ponían en lucha... Por otro-lado, una lucha más minoritaria o no unificada se presentaba como problemática.... Y la-coordinación estatal que tenía que haber jugado un papel fundamental en la dirección : Unificación de propuestas, alternativas..etc No pudo cumplirlo, defraudando ampliamente-a las provincias que esperaban más de lo que se dió.

Ello fue debido al carácter poco representativo de la realidad de lucha provincial --que tienen algunos representantes surgidos -de las elecciones de junio, que en algunos -casos han llegado incluso a enfrentarse a --las bases provinciales. Un movimiento real--mente democrático desde la base no podía mantenerse con una coordinadora, entorpecida en su funcionamiento por este sector, aunque no sea el mayoritario. La combatividad de cada-lugar fué realmente lo que mantuvo esta huelga.

Como resultado de esta experiencia está claramente planteada la sustitución de este tipo de representantes por un proceso realmente democrático.

FORTALECERNOS ES IMPRESCINDIBLE PARA SEGUIR LUCHANDO, PORQUE TENEMOS GANAS DE ELLO, PORQUE ES LA UNICA FORMA DE CONSEGUIR NUESTROS OBJETIVOS.

CONSOLIDANDO NUESTRA ORGANIZACION

Está ya planteado a nivel estatal unificar el debate sobre las bases de nuestra organización y su futuro; el proceso de Congreso hacia su constitución...

Contamos con una rica realidad de unidad y democracia directa que hay que consolidar ya ahora y desarrollar, ampliando las libertades que hemos conseguido imponer.

✪ OICE: luchamos porque nuestros criterios de CUT en torno a los cuales se ha movido el movimiento, sin explicitarlo, se impongan claramente a las propuestas divisionistas burocratizantes (Asociaciones del Magisterio, antiguo SEM). Para que el Congreso Constituyente hacia el que hay que avanzar se dé sobre delegados de centro, respondiendo a una discusión de base. Porque en este proceso se plantee la necesidad del Congreso General, de las Libertades políticas para los trabajadores.

AMPLIANDO NUESTRA LUCHA A LA DE LOS PADRES Y BARRIOS, TRAS UNOS OBJETIVOS COMUNES.

Paralelamente a las negativas ante nuestras reivindicaciones se hacía pública en los medios de comunicación la concesión a los empresarios de un amplio crédito (30.000 millones) que venía a ampliar la elevada proporción de inversiones en el sector privado respecto al estatal: Esta política descarada de alianza con los empresarios y que los estatales hemos denunciado (No a las Subvenciones, No al Referéndum de quienes no abordan una mínima reforma educativa)... hipoteca la escuela estatal que es hoy la de la mayoría de los trabajadores.

Esto exige una real alianza con los padres, porque la lucha es común.



Manifestación de los maestros estatales en lucha.

✪ OICE luchamos para que aquellos que los sectores más avanzados del movimiento se están ya haciendo, se generalice al conjunto: Salario justo a cargo del estado y no de los padres, supresión de permanencias y de todo beneficio derivado de la enseñanza.

Estabilidad y puesto de trabajo para los enseñantes ligado a una ESCUELA PUBLICA Y UNICA, adecuada a los planes populares de los Barrios.

Control de contratación, economía, planificación de la enseñanza, por maestros, alumnos, padres y barrios.

FORTALECIENDO LA ORGANIZACION CONSEJISTA.

Toda la riqueza de esta lucha hoy por hoy combativa y unitaria de los estatales, de la organización construída... necesita, ampliarse y convertirse cada vez más en una toma de conciencia como trabajadores. Las organizaciones consejistas aún muy incipientes en el sector de enseñantes, queremos llevar esta perspectiva al movimiento, para ello estamos iniciando un proceso real de masificación.



Ante el secuestro por el GRAPO del fascista Oriol Urquijo.

En primer lugar que quede muy claro nuestro total desprecio para financieros del crimen y notorios fascistas activos como Oriol Urquijo, y su macabra dinastía. Esta familia de grandes capitalistas que financiaron junto a los March y cía, el alzamiento fascista de 1936, que luego ha explotado sin paliativos a la clase obrera y el pueblo trabajador, que han sido los más ardientes defensores de la política ultrarrepresiva del Estado Terrorista en éstos 37 años, y que llevado por su ideología fascista el propio Antonio María Oriol Urquijo participó activamente en organizar y estar presente en el Montejurra-76 que costó varios muertos. Para asesinos de esta calaña sólo podemos desear que el pueblo pueda hacerle un juicio popular y decidir el castigo que le corresponde por sus múltiples crímenes.

Pero una vez aclarado ésto quede claro que estamos en total desacuerdo con el hecho de su secuestro:

•PRIMERO porque con acciones que son realizadas al margen del proceso de lucha de masas y lejos de favorecer la movilización de masas, tienden a frenarla creando confusión política entre las masas.

•SEGUNDO, porque políticamente era una acción que tendía a favorecer a la política más ultraterrorista del Estado dela Monarquía, pues ello quería ser utilizado para justificar el incremento de la política represiva, y detener el temido proceso reformista.



El fascista Oriol Urquijo.

•TERCERO, porque si el GRAPO mata a Oriol Urquijo, la extrema derecha se lanzará a una carnicería contra la izquierda revolucionaria y ésta "argentinización" de la lucha de clases en nuestro país, sería un factor que no ayudaría en nada, sino todo lo contrario, al avance de la lucha revolucionaria de las masas, además de que será utilizado por el Gobierno de la Monarquía para reprimir "legalmente" aún más a los partidos obreros realmente revolucionarios.

•CUARTO, además hemos de manifestar nuestro asombro porque un grupo como el GRAPO absolutamente desconocido en el MOE, pueda llevar acciones como ésta, y las otras que en este año han desarrollado, que todas ellas (además de ser absolutamente inoportunas políticamente, y que siempre han tendido a dar argumentos a la política más ultra del Estado terrorista) han exigido y exigen un nivel de capacidad técnica, que es muy dudoso que un grupúsculo como GRAPO pueda hacer, sin más medios que los suyos propios. Expresamos nuestra desconfianza ante el carácter revolucionario del GRAPO, y tenemos serias reticencias a no ver detrás de estas acciones, a los servicios secretos nacionales e internacionales.

Por todo ello, nuestra organización no se hace solidaria de el acto de secuestro de Oriol Urquijo por ¿? el GRAPO, ni de sus repercusiones políticas. Este no es el camino, ni tales actos favorecen la política revolucionaria del pueblo trabajador, son por el contrario un factor de distorsión del proceso vivo y efectivo de la lucha de masas.

★★★★★